



UWBRIEF VAN 17 DECEMBER 2015
UW REF. MDB/PF/BW/KVDW/20151208-528.314
ONZE REF.
DATUM 24 DECEMBER 2016
BIJLAGE(N) 1
CONTACT: PATRICK WATERBLEY
E-MAIL: PATRICK.WATERBLEY@HEALTH.BELGIUM.BE
TEL.: 0473/23.13.73

Mevr. de Minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid
Finance Tower
Kruidtuinlaan 50, bus 175

1000 BRUSSEL

BETREFT **ADVIES HOGE RAAD VAN ARTSEN SPECIALISTEN EN VAN HUISARTSEN** ¹15.12.2016 AANGAANDE DE
“GENETIC COUNSELOR”

Geachte Mevrouw Minister,

Hierbij verwijzen we naar uw adviesaanvraag d.d. 17 december 2015 aangaande de “genetic counsellor – genetisch consulent”. U vroeg een geconsolideerd advies aan de “Nationale Raad voor de paramedische beroepen” en de “Hoge raad van artsen-specialisten en van huisartsen”.

Er werd een Werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van meerdere raden, met name de Federale Raad van vroedvrouwen; de Federale Raad voor verpleegkunde; de Federale Raad van Paramedische beroepen en de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen.

Deze Werkgroep bracht op 20 juni 2016 een ontwerp-advies uit dat u vindt als bijlage 1 van dit schrijven, wat overgemaakt aan de verschillende raden.

De Werkgroep stelt de creatie van een paramedisch beroep voor met activiteiten enkel op voorschrift van de arts (geneticus) met een scope of practice geïnspireerd op de “core competencies for genetic counsellors” June 2010, EMBG (European board of medical genetics). De Werkgroep overweegt verschillende pistes zoals een Master na Bachelor of een Master na master en eventueel en voorafgaande selectie van kandidaten op basis van een voorafgaand diploma en al dan niet een voorafgaande evaluatie. Het belang van een multi-disciplinaire aanpak wordt onderstreept.

De Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen, besprak het ontwerp-advies van de Werkgroep op 15.12.2016 en maakte volgende overwegingen.

- Enkel in Frankrijk is een gereguleerd beroep voorzien.
- De voorgestelde selectie in het ontwerp advies is onduidelijk als toegangsconditie tot de vorming en het uitsluiten van de medisch laboratorium technologen is niet aanvaardbaar.

¹ Hierna “Hoge Raad”



federale overheidsdienst

**VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

- Het ontwerp advies legt een vereiste op van twee niveau 2 titels voor artsen die handelingen mogen toevertrouwen, wat neerkomt op een vorming van 6 jaar (niveau 1) + een 10-tal jaar. Hierbij wordt geen rekening gehouden met een eerder advies van de Hoge Raad over de klinisch geneticus.
- Blijkbaar zouden niet-medici kunnen deelnemen als adviseur aan het “klinisch bilan” in het kader van het genetisch advies.
- Er is slechts een beperkte nood aan genetic counselors (momenteel zijn er een 58 actief in België) en er moet vermeden worden dat artsen-genetici slechts op afstand de activiteiten van de counselors zouden volgen.

De Hoge raad is zich bewust van de ingrijpende snelle evolutie van de genetica die zich zal verderzetten de komende jaren. Deze evolutie overstijgt evenwel de competentie van de paramedicus: er zijn meer artsen nodig. Er werd opgemerkt dat niet telkens een nieuw beroep kan gecreëerd worden wanneer artsen-specialisten niet voldoende tijd meer hebben.

De Hoge Raad besliste om op basis van de bovenstaande overwegingen, een negatief advies uit te brengen in de huidige stand van zaken over de creatie van een nieuw zorgberoep en betreffende het ontwerp advies van de Werkgroep.

Een en ander wordt best opnieuw geëvalueerd in het kader van het project KB78 (hervorming Wet 10 juli 2015 uitoefening gezondheidsberoepen), bijvoorbeeld wat betreft de eventuele mogelijkheden van het aangekondigde concept “bekwame helper”.

Met de meeste hoogachting,

Dr. P. Waterbley
Secretaris - ondervoorzitter

Prof. J. Boniver
Voorzitter

De hr. C. Decoster
voorzitter FOD Volksgezondheid
directeur-generaal

Bijlage: 1