

Negatief advies Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen d.d. 9.10.2014

“Algologie”

na

Advies Werkgroep Titels
mei 2014

I. SITUERING

In 2011 ontving de Hoge Raad een voorstel tot het creëren van een bijzondere beroepsbekwaamheid algologie. Een en ander werd gesitueerd in een nationaal actieplan chronische pijn.

De nieuw samengestelde Werkgroep Titels, ontving prof Hans voor een toelichting tijdens de vergadering d.d. 18.02.2014. Op 20 mei besliste de Werkgroep Titels een negatief advies te geven over het voorstel tot creëren van een bijzondere beroepsbekwaamheid.

II. VOORSTEL en BESPREKING

II.1. Voorstel

Op 18 februari 2014 werd het voorstel aan de Werkgroep Titels werd voorgesteld. De vraag wordt gesteld naar het creëren van een bijzondere beroepsbekwaamheid algologie (niveau 3, art 2 K.B. 25.11.1991 ¹).

Er wordt geschat dat zo'n 190 dergelijke algologen zouden nodig zijn in België. Er bestaat reeds een theoretische opleiding. Er is nood aan meer kennis algologie op het terrein. Het aspect “coördinatiefunctie”, werd onderstreept.

II.2. Bespreking:

De Werkgroep Titels onderstreept voorafgaand het belang van voldoende aandacht voor herkennen en behandelen van pijn. De vereiste expertise is multidisciplinair en bestrijkt een breed terrein. De vraag moet gesteld worden of de basisvorming geneeskunde voldoende aandacht heeft voor pijndiagnostiek en behandeling.

Overwegingen:

¹ K.B. 25 november 1991 houdende lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, BS 14 maart 1992, err., BS 24 april 1992.

- Het voorstel betreft vooral een coördinatiefunctie. Dit ligt niet direct in de doelstelling van een professionele titel bijzondere beroepsbekwaamheid.
- De vorming zou niet voltijds zijn volgens het voorstel. De standaarden voor vorming en erkenning zijn niet specifiek bepaald.
- Elke basisdiscipline moet voldoende kennis en vorming krijgen in aanpak van pijn. Het antwoord op de problematiek moet niet noodzakelijk geleverd worden door het creëren van een nieuwe beroepstitel of bekwaamheid.

III. CONCLUSIE en ADVIES:

De Werkgroep Titels geeft negatief advies over het voorstel om een beroepstitel bijzondere bekwaamheid algologie te voorzien.

De Werkgroep onderstreept het belang van voldoende aandacht voor specifieke diagnose en (multidisciplinaire) behandeling van pijn. Alle disciplines zouden hiervoor – ook in de basisopleiding – voldoende kennis en ervaring mee moeten op doen.

Gezien de complexiteit van de materie, is opleiding belangrijk. Eventueel kan in de toekomst een certificaat – indien de modaliteiten hiervan door de Hoge Raad verder bepaald worden – aangewezen zijn. Maar dan moet de vorming verder ontwikkeld en uitgeschreven worden.

Voor het creëren van een bijzondere beroepsbekwaamheid, geeft de Werkgroep Titels – overwegende de criteria voor het al dan niet creëren van nieuwe titels – negatief advies.

2

IV EINDADVIES HOGE RAAD d.d. 9 oktober 2014

De Hoge Raad bekrachtigde op 9 oktober het negatief advies van de Werkgroep Titels.
